

Magistrát města Přerova
Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu
Oddělení dopravně správních agend
Bratrská 34, 750 11 Přerov 2

pracoviště: nám. T.G. Masaryka 16, telefon: +420 581 268 111 (ústředna), fax: 420 581 268 697

Spis zn.: MMPPr/081774/2016/MP
Č.j.: MMPPr/154591/2016/MP
Vyřizuje: Bc. Margita Považanová
Telefon: 581 268 453
E-mail: margita.povazanova@prerov.eu

Přerov, dne 11.01.2017

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon silničním provozu“), oprávněný ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci podle § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu postupem v souladu s částí šestou Opatření obecné povahy § 171 a § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **vydává opatření obecné povahy**

stanovení místní úpravy provozu na místní komunikaci v obci Želatovice od křižovatky se silnicí III/01860 po křižovatku se silnicí II/150, na silnicích III/01860, III/01858, III/43714, III/43417, III/43418, III/43722 a III/43716, vedoucí přes obce Pavlovice u Přerova, Tučín a Želatovice, dle přiložené situace

Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu, na základě písemného návrhu obcí: Obec Pavlovice u Přerova, IČO 00301710, Pavlovice u Přerova 102, 751 11 Radslavice, Obec Želatovice, IČO 302287, Želatovice 92, 751 16 Želatovice a Obec Tučín, IČO 636631, Tučín 127, 751 16 Želatovice (dále jen „navrhovatel“) ze dne 21.6.2016, po projednání a odsouhlasení návrhu stanovení místní úpravy provozu vypracovaný projektovou kanceláří SEKNE, spol. s r.o., IČ: 623 63 701 se sídlem Hamerská 304/12, Holice, 779 00 Olomouc, s dotčeným orgánem policie v souladu s § 77 poslední věty odst. 3 zákona o silničním provozu, s Policií České republiky, Krajským ředitelstvím Ol. kraje, Dopravním inspektorátem Přerov, po posouzení souhlasných písemných stanovisek organizace oprávněné hospodařit se svěřeným majetkem Olomouckého kraje (na základě zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. H-325/2002 ze dne 01.03.2002) Správy silnic Olomouckého kraje, Střediska údržby Jih zn. SSOK JH-16110/2016 ze dne 02.08.2016 a zn. SSOK CE 22933/2016 ze dne 20.10.2016 a souhlasu vlastníka místní komunikace v obci Želatovice, Obce Želatovice čj. Dor/179/2016/Zdeněk Dorazil ze dne 13.09.2016

STANOVÍ

ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 písmene c) zákona o silničním provozu a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 294/2015 Sb.“), následující trvalou úpravu provozu a s tím související užití dopravních značek na pozemních komunikacích.

Místo úpravy: místní komunikace v obci Želatovice od křižovatky se silnicí III/01860 po křižovatku se silnicí II/150, silnice III/01860, III/01858, III/43714, III/43417, III/43418, III/43722 a III/43716, vedoucí přes obce Pavlovice u Přerova, Tučín a Želatovice, dle přiložené situace

Důvod úpravy: omezení tranzitní nákladní dopravy prováděnou nákladním vozidlem nebo jízdní soupravou, jejichž největší povolená hmotnost činí 12 tun

Termín úpravy: trvale po uplynutí vývěsní doby opatření obecné povahy

- Způsob vyznačení:** dle přiložené situace dopravního značení v souladu s Metodickou příručkou Ministerstva dopravy „Omezení tranzitní nákladní dopravy“ osazení oblasti sestavou dopravních značek:
- svíslá dopravní značka č. B 4 /12t/ „Zákaz vjezdu nákladních automobilů“ /12 tun/ s dodatkovou tabulkou č. E 14 „TRANZIT“, případně doplněné dodatkovou tabulkou č. E 7b „Směrová šipka pro odbočení“
 - informativní značka směrová č. IS 9c „Návěst před křižovatkou s omezením“

Dodržet:

1. ustanovení vyhlášky č. 294/2015 Sb.
2. TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“, v platném znění
3. ČSN EN 1436/A1 a ČSN EN 12899-1, v platném znění
4. umístění dopravního značení provede oprávněná osoba, která má platná oprávnění pro provádění těchto prací a prokáže způsobilost pro zajištění jakosti při provádění a umísťování dopravního značení
5. sestavy dopravních značek budou na všech dotčených komunikacích umístěny tak, aby byl zajištěn vzájemný soulad dopravního značení
6. konstrukce dopravního značení bude pevně ukotveno do betonových základů umístěných do úrovně terénu. Upevnění ocelových sloupků bude do střížných patek. Prostorové uspořádání umístění svíslého dopravního značení vůči tělesu silnic bude odpovídat TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“, v platném znění a zejména tak, aby nedošlo k zastínění stávajícího dopravního značení
7. dopravní značení u krajských komunikací povoleno tímto stanovením bude realizovat Správa silnic Olomouckého kraje, Středisko údržby Jih, jako organizace oprávněná hospodařit se svěřeným majetkem Olomouckého kraje (na základě zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. H-325/2002 ze dne 01.03.2002) v závislosti na klimatických podmínkách, nejpozději do 30.04.2017.

ODŮVODNĚNÍ

Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu obdržel dne 21.6.2016 písemný podnět obcí: Obec Pavlovice u Přerova, IČO 00301710, Pavlovice u Přerova 102, 751 11 Radslavice, Obec Želatovice, IČO 302287, Želatovice 92, 751 16 Želatovice, Obec Tučín, IČO 636631, Tučín 127, 751 16 Želatovice o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích potřebných k osazení **sestav dopravních značek č. B 4 /12t/ „Zákaz vjezdu nákladních automobilů“ /12 tun/ s dodatkovou tabulkou č. E 14 „TRANZIT“, případně doplněné dodatkovou tabulkou č. E 7b „Směrová šipka pro odbočení“ a informativních značek směrová č. IS 9c „Návěst před křižovatkou s omezením“ na místní komunikaci v obci Želatovice od křižovatky se silnicí III/01860 po křižovatku se silnicí II/150, na silnicích III/01860, III/01858, III/43714, III/43417, III/43418, III/43722 a III/43716, vedoucí přes obce Pavlovice u Přerova, Tučín a Želatovice, dle přiložené situace.**

Podnět byl odůvodněn:

1. Těžká tranzitní doprava využívá pozemní komunikace III/43714 vedoucí přes obce Pavlovice u Přerova, Tučín a Želatovice, i když existuje mezi obcemi Lipník nad Bečvou – Přerov komunikace I/47, která splňuje všechny požadavky na těžkou tranzitní dopravu
2. Pozemní komunikace III/43714 není konstrukčně stavěna pro zatížení přesahující 10t/nápravu, rovněž neodpovídá z hlediska šířkového uspořádání bezpečnému vyhnutí dvou protijedoucích vozidel
3. Současné využívání komunikace vykazuje poškození krajnic z důvodu vyhýbání se protijedoucích vozidel. Šířka vozovky u výjezdu z obce Pavlovice u Přerova je 5,1 m, v dalších kritických bodech je v rozmezí 5,1 až 5,3 m
4. Tranzitní doprava způsobuje škody na soukromém majetku a na majetku obcí Pavlovice u Přerova, Tučín a Želatovice (při míjení se těžké tranzitní dopravy v obci Pavlovice u Přerova využívají těžké soupravy místa mimo vozovku – chodníky, případně obrubníky cesty, které jsou v majetku obce Pavlovice u Přerova. Častou jízdou plně naložených nákladních vozidel po chodnicích dochází k jejich destrukci a poškozeny jsou i obrubníky lemující komunikaci a zeleň v obci. V obci Tučín jsou nadměrnou zátěží poškozeny kanálové vpusti, které jsou v majetku SSOK, v obci Želatovice dochází k vyzvednutí části živичného povrchu z důvodu nízké únosnosti podkladu komunikace.

Vzhledem k tomu, že z navrhované úpravy pro účastníky provozu plyne omezení nad rámec obecné povahy, kdy předložený návrh se týká zákazových značek, postupuje správní orgán v tomto řízení, v souladu s § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, podle části šesté správního řádu, tzn., způsobem opatření obecné povahy.

Správní orgán podnět posoudil a v souladu s § 25 odst. 2, 3 správního řádu veřejnou vyhláškou doručil Oznámení o zahájení řízení z moci úřední, čímž v souladu s § 46 odst. 1 správního řádu bylo dne 12.08.2016 zahájeno řízení z moci úřední.

Protože návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích nebyl projednán s dotčeným orgánem policie dle § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu, vyzval správní orgán Žádostí o součinnost čj. MMPř/094858/2016/MP ze dne 25.07.2016 a Žádostí o součinnost – urgence čj. MMPř/115066/2016 ze dne 09.09.2016 Krajské ředitelství Policie Olomouckého kraje, Dopravní inspektorát Přerov (dále jen „PČR DI Přerov“) k projednání návrhu. Protože PČR DI Přerov se do 30ti dnů ode dne doručení Žádosti o součinnost k předloženému návrhu stanovení nevyjádřila, v souladu s § 77 poslední větou odst. 3 zákona o silničním provozu se má za to, že PČR DI Přerov s předloženým návrhem stanovení souhlasí.

Protože návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích nebyl projednán s vlastníkem místní komunikace v obci Želatovice, vyzval správní orgán Žádostí o součinnost čj. MMPř/094858/2016/MP ze dne 25.07.2016 a žádostí o součinnost – urgence čj. MMPř/115066/2016 ze dne 09.09.2016 Obec Želatovice k projednání návrhu. Obec Želatovice v písemném stanovisku čj. Dor/179/2016/Zdeněk Dorazil ze dne 13.09.2016 sdělila, že jako vlastník komunikace souhlasí s umístěním dopravních značek na místních komunikacích.

Protože návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích nebyl projednán s vlastníkem předmětných komunikací a ani s jejich správcem, vyzval správní orgán Žádostí o součinnost čj. MMPř/094858/2016/MP ze dne 25.07.2016 Správu silnic Olomouckého kraje, Středisko údržby Jih, jako organizaci oprávněnou hospodařit se svěřeným majetkem Olomouckého kraje (na základě zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. H-325/2002 ze dne 01.03.2002) (dále jen „SSOK“) k projednání návrhu. SSOK v písemných stanoviskách zn. SSOK JH-16110/2016 ze dne 02.08.2016 a zn. SSOK CE 22933/2016 ze dne 20.10.2016 sdělila, že nemá námitek k předloženému návrhu omezení tranzitní dopravy přes obce Pavlovice u Přerova, Tučín a Želatovice za předpokladu splnění těchto podmínek:

- a) o omezení rozhodne příslušný silniční úřad
- b) v případě, že omezení dopravy bude stanoveno, požadujeme instalaci nového dopravního značení provést oprávněnou formou pro provádění a umístování dopravního značení. Konstrukce dopravního značení musí být pevně ukotveny do betonových základů umístěných do úrovně terénu. Požadujeme upevnění ocelových sloupků do střížných patek. Prostorové uspořádání umístění svislého dopravního značení vůči tělesu silnic musí odpovídat TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“, v platném znění a zejména tak, aby nedošlo k zastínění stávajícího dopravního značení
- c) dopravní značení u krajských komunikací povolené tímto stanovením bude realizovat SSOK.

Ustanovení § 12 odst. 1 písm. d) zákona o pozemních komunikacích stanovuje, že součástmi silnice jsou svislé dopravní značky a ustanovení § 9 odst. 6 zákona o pozemních komunikacích s odkazem na § 9 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů stanovuje, že cílem údržby a oprav komunikací je odstranit závady ve sjízdnosti, opotřebením nebo poškozením komunikace, jejich součástí a příslušenství, že součástí údržby jsou také opatření, která neprodleně po zajištění závady zajišťují usměrnění dopravy na závadných úsecích komunikací, přičemž jde zejména o umístění příslušných dopravních značek. Vlastníci dotčených komunikací, zde zastoupeni společností SSOK a obcí Želatovice, po nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy, v rámci údržby a opravy komunikací, umístí příslušné dopravní značky na předmětné komunikace, dle přiložené situace dopravního značení.

Správní orgán po řádném posouzení podmínky SSOK zapracoval do tohoto stanovení.

Po doložení zákonných podkladů vyvěsil správní orgán, v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu, na dobu nejméně 15 dnů návrh opatření obecné povahy na své úřední desce Magistrátu města Přerova v období od 16.09.2016 do 03.10.2016 a na úředních deskách obecních úřadů obcí, jejichž správních obvodů se má opatření obecné povahy týkat, Obecního úřadu Pavlovice u Přerova v období od 16.09.2016 do 01.10.2016, Obecního úřadu Želatovice v období od 15.09.2016 do 30.09.2016, Obecního úřadu Tučín v období od 19.09.2016 do 05.10.2016, Obecního úřadu Radslavice v období od 15.09.2016 do 30.09.2016, Obecního úřadu Sušice v období od 14.09.2016 do 01.10.2016, Obecního úřadu Bezuchov od 15.09.2016 do 30.09.2016, Obecního úřadu Hradčany v období od 15.09.2016 do 17.10.2016, Obecního úřadu Nahošovice v období od

16.19.2016 do 02.10.2016 a Obecního úřadu Šišma v období od 19.09.2016 do 04.10.2016 s tím, že dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohli podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky a připomínky k Magistrátu města Přerova, Odboru evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu stanovuje, že k návrhu opatření obecné povahy může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo na veřejném projednání ústní připomínky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu stanovuje, že vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1 správního řádu). Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Správní orgán k vyvěšenému návrhu opatření obecné povahy obdržel v řádné lhůtě, dne 11.10.2016, od obce Sušice, IČ 00636606, se sídlem Sušice 63, 751 11 Radslavice (dále jen „obec Sušice“), nesouhlasné vyjádření k návrhu stanovení místní úpravy na provozu místních komunikací v obcích Pavlovice u Př., Želatovice a Tučín evidované pod čj. MMPř/128576/2016, dále dne 13.10.2016, dále obdržel od dopravců ABOS autodoprava s.r.o., IČ: 272 50 164, se sídlem Podhůra 438/8, 751 31 Lipník nad Bečvou, BETA SPEDICE s.r.o., IČ: 278 15 536, se sídlem Zahradní 1127/25, 751 31 Lipník nad Bečvou, ARES Lipník n.B., s.r.o., IČ: 623 00 008, se sídlem Svat. Čecha 1602, 751 31 Lipník nad Bečvou, Moravská doprava s.r.o., IČ: 284 34 838, se sídlem Rybná 716/24, 110 00 Praha 1 – Staré Město, Antonín Malošík, IČ: 723 22 870, se sídlem Zahnašovice 3, 769 01 Zahnašovice, Miroslav Řihák, IČ: 634 59 957, se sídlem Žeranovice 179, 769 01 Žeranovice, Martin Vaňhara, IČ: 697 32 116, se sídlem Zahnašovice 135, 769 01 Zahnašovice, Těžká mechanizace, s.r.o., IČ: 253 27 259, se sídlem Přerovská 213, 768 61 Bystřice pod Hostynem – Rychlov, Služby ŠVARC s.r.o., IČ: 285 77 744, se sídlem Podhoří 13, 751 31 Lipník nad Bečvou V-Podhoří (dále jen „9 dopravců“) námitku subjektů dotčených Oznámení o zveřejnění návrhu opatření obecné povahy evidovanou pod čj. MMPř/129845/2016 a dále dne 13.10.2016 obdržel od společnosti KAMENOLOMY ČR s.r.o., DIREKCE RT, Oblast BB, IČ 494 52 011, se sídlem Polanecká 849, 721 00 Ostrava – Svinov (dále jen „Kamenolomy ČR“) námitku podle § 172 odst. 5 správního řádu proti návrhu opatření obecné povahy vedený pod spis. zn. MMPř/081774/2016/MP, čj. MMPř/117206/2016/MP evidovanou pod čj. MMPř/129935/2016.

Správní orgán obdržené podklady k návrhu opatření obecné povahy posoudil v souladu s § 172 odst. 4 a 5 správního řádu, posoudil nejen obsahové náležitosti, nýbrž také kdo výhrady k opatření obecné povahy podal. U těchto subjektů posoudil výpisy Obchodních a Živnostenských rejstříků, jejich adresy, sídla ale i provozovny v návaznosti na územní rozsah stanovený v návrhu opatření obecné povahy a konstatuje:

- I. Podání obce Sušice proti návrhu opatření obecné povahy, doručené správnímu orgánu dne 11.10.2016, vedené pod čj. MMPř/128576/2016, bylo podle skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak bylo označeno, posouzeno podle § 37 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu, protože obec Sušice v dané věci je přímo dotčená obec, toto podání bylo vyhodnoceno jako odůvodněná námitka, o které rozhoduje správní orgán. Citace námítky:

„Doprava má vést zejména po silnici I/47, případně po silnici II/434. A zde namítáme následující:

- 1) *Na silnici I/47 se lze dostat buď průjezdem městem Lipník nad Bečvou, nebo po silnici II/434 do obce Sušice, případně dále do obce Radslavice. Jelikož dále je silnice II/434 pro tuto dopravu uzavřena, může použít k příjezdu na I/47 pouze silnic III. třídy Sušice – Osek nebo Radslavice – Prosenice. Celkové řešení tedy vyhání dopravu ze silnic III. třídy opět na silnice III. třídy*
- 2) *Konstrukční, směrové a rozměrové parametry silnice II/434 se v úseku Sušice – Lipník neliší od komunikací, které jsou v návrhu jmenovány, jakožto poničené a nebezpečné.*
- 3) *Tranzitní doprava způsobuje stejné škody na soukromém majetku i v obci Sušice – viz. např. kanálové vpusti, které jsou poničeny stejně, jako v obci Tučín, rozdílem je pouze to, že jsou majetkem obce Sušice. nemovitosti se otřásají a praskají stejně, jako ve jmenovaných obcích.*

Řešení je tedy možné pouze následovně:

- *otevřít průjezd II/434 Kozlovice – Přerov*
- *změnit směrové, šířkové a konstrukční parametry II/434 v úseku Sušice – Lipník*
- *nebo uzavřít II/434 Nové Dvory – Sušice a veškerou dopravu vést Lipník – I/47*

Bez těchto řešení je Vámi navrhovaná úprava pro naši obec nepřijatelná.“

ROZHODNUTÍ

o námitkách obce Sušice, podle § 172 odst. 5 správního řádu:

Námítce obce Sušice, IČ 00636606, se sídlem Sušice 63, 751 11 Radslavice podané dne 11.10.2016, vedené pod čj. MMPř/128576/2016 se **nevyhovuje**.

ODŮVODNĚNÍ

rozhodnutí o námitkách podle § 172 odst. 5 správního řádu:

Správní orgán při posuzování věcné podstaty této námítky a při hodnocení její adekvátnosti vycházel především ze zákonných definic obsažených v zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), z Metodické příručky „Omezování tranzitní nákladní dopravy“ vydané Ministerstvem dopravy, Odborem pozemních komunikací pod čj. 50/2016-120-OST/1, ze souhlasných stanovisek zn. SSOK JH-16110/2016 ze dne 02.08.2016 a zn. SSOK CE 22933/2016 ze dne 20.10.2016 Správy silnic Olomouckého kraje, Středisko údržby Jih, jako organizace oprávněné hospodařit s dotčeným svěřeným majetkem Olomouckého kraje (na základě zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. H-325/2002 ze dne 01.03.2002) (dále jen „SSOK“), souhlasného stanoviska obce Želatovice, jako vlastníka dotčené místní komunikace, souhlasu policie a v neposlední řadě ze spisového materiálu vedeného pod sp. zn. MMPř/081774/2016/MP.

Zákon o pozemních komunikacích mimo jiné upravuje kategorizaci pozemních komunikací, jejich podmínky užívání a ochranu, práva a povinnosti vlastníků pozemních komunikací a jejich uživatelů, rozděluje pozemní komunikace na tyto kategorie:

- a) dálnice,
- b) silnice,
- c) místní komunikace,
- d) účelové komunikace.

Ustanovení § 5 tohoto zákona definuje silnici jako veřejně přístupnou pozemní komunikaci určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci. Silnice tvoří silniční síť. Odst. 2 tohoto § dále silnice rozděluje podle svého určení a dopravního významu do těchto tříd:

- a) silnice I. třídy, která je určena zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu,
- b) silnice II. třídy, která je určena pro dopravu mezi okresy,
- c) silnice III. třídy, která je určena k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace.

Smyslem rozdělení silnic do jednotlivých kategorií tříd je, aby existovala páteřní síť silnic I. třídy, které jsou, nebo přinejmenším mají být, dostatečně dimenzované pro tranzitní dopravu včetně těžké nákladní dopravy, pokud není vedena po dálnici. Tyto silnice (příp. dálnice) mají být udržovány v odpovídajícím stavebním a dopravně technickém stavu, aby tak vysokou zátěž dokázaly pojmout. Mají tedy mít např. odpovídající šířku, poloměr oblouků a mosty s dostatečnou nosností. Na ně musí být tranzitní doprava především směřována, a to odpovídajícím dopravním značením na silnicích II. a III. tříd, po nichž zejména řidiči kamionů zpoplatněné úseky dálnic a silnic I. tříd objíždějí. Silnice III. třídy plní funkci vzájemného propojení obcí nebo jejich napojení na jiné pozemní komunikace a tyto silnice nejsou a ani nemají být určeny k tranzitní dopravě. Slouží sice také těžké nákladní dopravě, ale výhradně zdrojové a cílové, která tvoří dopravní obsluhu přilehlých sídel (zásobování, odvoz vyrobeného či uskladněného zboží, stěhování atp.). Z hlediska stavebního nemají být tranzitní dopravě uzpůsobeny.

V zájmu státu, krajů i obcí je, aby byly pro tranzitní nákladní dopravu přednostně využívány ty kategorie a třídy pozemních komunikací, které jsou k tomuto účelu určeny a na nichž je za jejich užití vybírán příslušný poplatek (tedy dálnice a silnice I. třídy).

Omezení vjezdu některých vozidel definuje § 24a zákona o pozemních komunikacích, který v odst. 1 stanovuje, že tranzitní nákladní dopravu prováděnou nákladním vozidlem nebo jízdni soupravou, jejichž největší povolená hmotnost činí 12 tun a více, lze na silnici II. a III. třídy zakázat nebo omezit stanovením místní úpravy provozu na pozemních komunikacích jen je-li možné využít jinou vhodnou trasu včetně trasy vedoucí po pozemní komunikaci podléhající zpoplatnění. Ustanovení tohoto § v odst. 2 dále konstatuje, že za tranzitní nákladní dopravu se nepovažuje užití pozemní komunikace

- a) nezbytné pro dosažení místa nakládky, vykládky, údržby nebo opravy vozidla, sídla, provozovny nebo bydliště dopravce nebo bydliště řidiče,
- b) složkami integrovaného záchranného systému,
- c) nezbytné pro plnění úkolů ozbrojených sil České republiky a ozbrojených sil jiného státu.

Správní orgán konstatuje, že předložená úprava neznemožní široké veřejnosti obsluhuje dotčeného území vozidly nad 12 tun, protože tito předmětnou komunikaci užití pro dosažení místa nakládky, vykládky, údržby nebo opravy vozidla, sídla, provozovny nebo bydliště dopravce nebo bydliště řidiče.

Správní orgán posoudil využití jiné vhodné trasy a konstatuje, že tranzitní doprava k dosažení svého cíle může využít trasu vedenou přes silnici I/47 Přerov – Lipník nad Bečvou.

I ze sdělení obce Sušice vyplývá, že vhodná objízdna trasa je právě po silnici I/47, na kterou se lze dostat různými způsoby, jako například průjezdem města Lipník nad Bečvou nebo po silnici II/434 do Sušic, Radslavic a dále pak po silnici III/43415 přes Prosenice na I/47. Správní orgán touto úpravou nestanovuje tranzitní dopravě objízdnu trasu, tato doprava může využít takovou trasu, která pro jejich účely je vhodná, samozřejmě s odkazem na platné právní předpisy.

Ustanovení § 9 zákona o pozemních komunikacích stanovuje, že vlastníkem silnic II. a III. třídy je kraj, na jehož území se silnice nacházejí, že vlastník silnice je povinen vykonávat její správu zahrnující zejména její pravidelné a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy. Výkon správy může vlastník silnice zajišťovat prostřednictvím správce, jímž může být právnická osoba zřízená nebo založená vlastníkem silnice. Krajský úřad Olomouckého kraje svůj výkon, který zahrnuje minimálně pravidelné a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy, zajišťuje prostřednictvím SSOK.

Námítka obce Sušice, že konstrukční, směrové a rozměrové parametry silnice II/434 se neliší od komunikací, které jsou v návrhu jmenovány, jakožto poničené a nebezpečné, že tranzitní doprava způsobuje stejné škody na soukromém majetku i v obci Sušice, nedokáže správní orgán posoudit. Nicméně, SSOK, jakožto organizace zajišťující 2x měsíčně běžné pravidelné prohlídky dotčených komunikací, spočívající především v kontrole závad ve sjízdnosti, a dále jako organizace zajišťující jednou za 5 let hlavní prohlídky dotčených komunikací, při kterých je sledováno celé těleso komunikace, včetně součástí a příslušenství, svými souhlasnými stanovisky předloženou úpravu odsouhlasila, přičemž si byla vědoma všech důsledků, které z této úpravy plynou. Protože SSOK je oprávněna a schopna posoudit technický, stavební, ale i konstrukční stav předmětných komunikací, vychází správní orgán při posuzování tohoto stavu právě ze stanoviska SSOK, které v tomto případě bylo souhlasné.

K návrhu obce Sušice k otevření průjezdu silnice II/434 přes Kozlovice správní orgán konstatuje, že vozidlům nad 12t, mimo dopravní obsluhy, je omezen vjezd na silnici II/434 v místní části Přerov IV-Kozlovice na základě účinného stanovení místní úpravy provozu vydaný Magistrátem města Přerova dne 05.06.2014 pod čj. MMPř/067150/2014, ve znění pozdějších změn, ke kterému podala podnět SSOK z důvodu havarijního stavu vozovky, který byl konstatován na základě provedené diagnostiky předmětné komunikace. Dle sdělení Odboru koncepce a strategického rozvoje Magistrátu města Přerova, v současné době Krajský úřad Olomouckého kraje pracuje na přípravě rekonstrukce předmětné komunikace II/434 v Kozlovicích, s předpokládaným termínem realizace v roce 2017.

Návrhy obce Sušice na možné řešení – otevřít průjezd II/434 Kozlovice – Přerov, změnit směrové, šířkové a konstrukční parametry silnice II/434 v úseku Sušice – Lipník, uzavřít silnici II/434 Nové Dvory – Sušice a veškerou dopravu vést přes Lipník nad Bečvou, není předmětem tohoto řízení. Správní orgán tyto návrhy bere jako podněty pro případné další řešení, které ale je třeba ze strany navrhovatele řádně odůvodnit, doložit o případné projektové dokumentace, zákonem stanovené náležitosti a další podklady potřebné k následnému správnímu řízení.

Na základě výše uvedeného proto rozhodl příslušný správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí o námitkách.

- II. Podání 9 dopravců proti návrhu opatření obecné povahy, doručené správnímu orgánu dne 13.10.2016, vedené pod čj. MMPř/129845/2016, bylo podle skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak bylo označeno,

posouzeno podle § 37 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 172 odst. 4 správního řádu. Správní orgán posuzoval sídla, ale i provozovny všech 9 dopravců, které získal z Výpisů z obchodních rejstříků a z výpisů z veřejné části Živnostenského rejstříků, tyto vložil do mapových portálů a určil, že práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva nemohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny.

Obchodní firma ABOS autodoprava s.r.o., IČ 27250164 dle Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 40901, ze dne 19.10.2016, a Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 04.01.2017, má sídlo i provozovnu v Lipníku nad Bečvou na adrese Podhůra 438/8, tj. cca 7,3 km od začátku platnosti omezení.

Obchodní firma BETA SPEDICE s.r.o., IČ 27815536 dle Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 30478, ze dne 19.10.2016 a Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 04.01.2017, má sídlo v Lipníku nad Bečvou na adrese Zahradní 1127/25, tj. cca 7 km od začátku platnosti omezení.

Obchodní firma ARES Lipník n. B., s.r.o., IČ 62300008 dle Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 12494, ze dne 19.10.2016 a Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 04.01.2017, má sídlo v Lipníku nad Bečvou na adrese Svat. Čecha 1602, tj. cca 7,8 km od začátku platnosti omezení a provozovnu má v Lipníku nad Bečvou na adrese Loučská 503/31, tj. cca 7,9 km od začátku platnosti omezení.

Obchodní firma Moravská doprava s.r.o., IČ 28434838 dle Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 141255, ze dne 19.10.2016 a Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 04.01.2017, má sídlo v Praze 1, Staré Město, Rybná 716/24, tj. cca 262 km od začátku platnosti omezení a provozovnu má v Olomouci – Chválkovicích na adrese Na zákopě 443/2, tj. 26,1 km od začátku platnosti omezení.

Fyzická osoba podnikající Antonín Malošík IČ 72322870 dle Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 19.10.2016, má sídlo v Zahnašovicích 3, tj. cca 18,4 km od začátku platnosti omezení.

Fyzická osoba podnikající Martin Vaňhara IČ 69732116 dle Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 19.10.2016, má sídlo v Zahnašovicích 135, tj. cca 18,8 km od začátku platnosti omezení.

Fyzická osoba podnikající Miroslav Řihák IČ 63459957 dle Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 19.10.2016, má sídlo v Žeranovicích 179, tj. cca 18,3 km od začátku platnosti omezení.

Obchodní firma Těžká mechanizace, s.r.o. IČ 25327259 dle Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 26072, ze dne 19.10.2016 a Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 05.01.2017, má sídlo, ale i provozovny v Bystřici pod Hostýnem – Rychlov na adrese Přerovská 213, tj. cca 7 km od začátku platnosti omezení a provozovny má v Bystřici pod Hostýnem na adrese Školní 1553, tj. cca 9,2 km od začátku platnosti omezení.

Obchodní firma Služby ŠVARC s.r.o. IČ 28577744 dle Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 32855, ze dne 05.01.2017 a Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 19.10.2016, má sídlo, ale i provozovnu v Lipníku nad Bečvou V-Podhoří na adrese Podhoří 13, tj. cca 14,4 km od začátku platnosti omezení.

Z těchto důvodů bylo toto podání vyhodnoceno jako připomínka, s kterou se správní orgán zabýval jako s podkladem pro toto opatření obecné povahy.

Připomínka, že obec Želatovice, jako vlastník dotčené místní komunikace odsouhlasila návrh stanovení místní úpravy až po urgenci je irelevantní, nijak neovlivnila předmětné řízení. Obec Želatovice je jedna z obcí, která podnět i s návrhem stanovení místní úpravy správnímu orgánu předložila a odsouhlasení návrhu ze strany této obce, jako vlastníka místní komunikace je považováno jako administrativní doplnění podnětu.

K připomínce k absenci odborného posouzení nebo provedené diagnostice vozovky správní orgán konstatuje, že technickému, ale i konstrukčnímu stavu komunikací posuzoval souhlasné stanoviska SSOK, jako správce krajských silnic a souhlasné stanovisko obce Želatovice, jako vlastníka dotčené místní komunikace. Jak již je uvedeno výše, zákon o pozemních komunikacích těmto organizacím v § 9 odst. 3 stanovuje povinnost vykonávat správu předmětných komunikací zahrnující zejména její pravidelné

a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy a proto tyto organizace jsou oprávněny a schopny posoudit technický i konstrukční stav předmětných komunikací.

K připomínce, že návrh je zpracován účelově, správní orgán konstatuje, že účelem této úpravy je omezení tranzitní dopravy přes silnice místní komunikaci v obci Želatovice a silnice III. třídy v obcích Pavlovice u Přerova, Tučín a Želatovice.

K připomínce, že zveřejněný návrh vykazuje jasné znaky jednostrannosti a neprofesionality, když navržené omezení je na silnici III/43420 navrženo pouze ve směru jízdy od silnice II/434 správní orgán uvádí, že návrh stanovení místní úpravy zpracovala projektová kancelář SEKNE, spol. s r.o., IČ: 623 63 701 se sídlem Hamerská 304/12, Holice, 779 00 Olomouc.

Jednosměrné omezení dopravy na silnici III/43420 ve směru jízdy od silnice II/434 je navrženo z důvodu omezení v obci Pavlovice u Přerova. U obousměrného omezení by ze směru od křižovatky silnic III/43421 a III/43714 u osady Vidláč bylo problematické obousměrné omezení realizovat. Navíc z této křižovatky ve směru na obec Lhota je v zimním období omezen provoz vozidel dopravním značením „V zimě se silnice neudrzuje“ a ve směru na obec Kladníky, při výjezdu z obce Kladníky na silnici II/437 je provoz omezen dopravní značkou „Zákaz vjezdu všech vozidel nad 2t“ s dodatkovou tabulkou „Dopravní obsluha a autobusům ČSAD vjezd povolen“. Tudíž přes obec Kladníky po silnici III/43421 tranzitní doprava neprojde.

Dopravní značení na silnici II/434 v obci Sušice je navrhováno z důvodu omezení téměř všech směrů v obci Pavlovice u Přerova kromě jednoho. Omezení dopravy na silnici III/43722 směr Oprostovice, na silnici III/43716 směr Dřevohostice, na silnici III/43714 směr Želatovice, na silnici III/43717 a III/43718 směr Pavlovice, by nešlo na dopravním značení znázornit tak, aby to bylo srozumitelné, jednoznačné a pro jedoucí vozidla snadno čitelné, že je průjezdná jen silnice III/43420 a dále III/43714 směr Lhota. I samotná čísla silnic III. tříd nejsou řidičům moc známá a opět by tato informace mátlá řidiče, která silnice je omezená a která omezená není.

Odstraněním dopravního značení na silnici II/434 v obci Sušice by řidiči přijíždějící z tohoto směru od obce Pavlovice u Přerova neměli žádnou informaci o omezení na již zmíněných silnicích III. tříd.

K připomínce, že zastupitelstvo města Přerova na svém 30. zasedání konaném dne 14. června 2010 jednalo o kvalitě životního prostředí a že tato úprava zapříčiní daleko větší zatížení životního prostředí, správní orgán konstatuje, že návrh stanovení místní úpravy provozu čj. MMPř/117206/2016 ze dne 14.09.2016 byl od 16.09.2016 do 03.10.2016 vyvěšen na úřední desce Magistrátu města Přerova s tím, že všechny dotčené osoby, jejichž práva a povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, tzn., i město Přerov, mohly nejpozději ve lhůtě do 30 dnů k tomuto návrhu podat námítky nebo připomínky. Správní orgán od města Přerova, ani od žádného orgánu města Přerova námítku či připomínku k vyvěšenému návrhu neobdržel.

Jak 9 dopravců podotýká, dopravní značení tvoří ucelený systém a pro řidiče musí být zcela srozumitelné, výstižné, jednoznačné a úplné. Správní orgán po prostudování celé situace nespátřil nesoulad s výše uvedeným tvrzením. Naopak předložený návrh před každou křižovatkou, za kterou má omezení TRANZIT být, zahrnuje navíc i osazení dopravních značek č. IS 9c „Návěst před křižovatkami s omezením“, na základě kterých budou řidiči předem, jasně a výstižně informováni o omezení provozu za následnou křižovatkou.

K připomínce, že požadovanou úpravou dojde ke zbytným závlekům, správní orgán konstatuje, že nová úprava usměrňuje dopravu na silnicích III. třídy v souladu s § 5 odst. 2 písm. c) zákona o pozemních komunikacích, tzn., že tato komunikace je určena k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace.

K připomínce, že dopravně technický stav komunikací III. třídy vedoucí přes obce Oldřichov, Radslavice a Prosenice neodpovídá provozu zbytné nákladní dopravy, správní orgán posoudil souhlasné stanovisko SSOK, jako správce silnic III. třídy v Olomouckém kraji, tzn., správce silnic III. třídy vedoucí přes obce Oldřichov, Radslavice a Prosenice.

K připomínce, že oznámení na úřední desce je zákonné, ne však lidské, správní orgán uvádí, že účelem zveřejnění návrhu opatření obecné povahy je, aby měly dotčené osoby možnost se k tomuto návrhu vyjádřit a uplatnit své připomínky. Institut opatření obecné povahy a povinnost z něho vyplývající - vyvěšení návrhu opatření obecné povahy na úřední desce vydávajícího správního orgánu a úředních deskách obecních úřadů obcí, jejichž správních obvodů se má opatření obecné povahy týkat, garantují dotčeným osobám

minimální procesní práva i pro ten případ, že se úkon správního orgánu týká jejich zájmů, byť nelze jmenovitě určit účastníky.

Připomínka, že veškerá „tranzitní“ doprava vedená „nad“ silnicí II/434 je způsobena nesmyslným vyloučením nákladní dopravy na silnici II/434 v průtahu obcí Kozlovice a že je bezpodmínečně nutné, aby zde byl znovuobnoven provoz, správní orgán konstatuje, jak již bylo uvedeno výše, že vozidlům nad 12t, mimo dopravní obsluhy, je omezen vjezd na silnici II/434 v místní části Přerov IV-Kozlovice na základě účinného stanovení místní úpravy provozu vydaný Magistrátem města Přerova dne 05.06.2014 pod čj. MMPř/067150/2014, ve znění pozdějších změn, ke kterému podnět podala SSOK z důvodu havarijního stavu vozovky, který byl konstatován na základě provedené diagnostiky předmětné komunikace a rekonstrukce této vozovky je plánovaná na rok 2017.

- III. Podání společnosti Kamenolomy ČR proti návrhu opatření obecné povahy, doručené správnímu orgánu dne 13.10.2016, vedené pod čj. MMPř/129935/2016, bylo podle skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak bylo označeno, posouzeno podle § 37 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu. Správní orgán posuzoval sídlo, ale i všechny provozovny společnosti Kamenolomy ČR, které získal z Výpisů z veřejné části Živnostenského rejstříků, tyto vložil do mapových portálů a určil, že práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva nemohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny.

Obchodní firma KAMENOLOMY ČR s.r.o. IČ 49452011 dle Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 24982, ze dne 05.01.2017 a Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 19.10.2016, má sídlo v Ostravě Svinov na adrese Polanecká 849, tj. cca 66 km od začátku platnosti omezení a provozovny na území celé české republiky, přičemž v blízkosti předmětného omezení TRANZIT má 2 provozovny a to lom Podhůra v Lipníku nad Bečvou, tj. cca 7 km od začátku platnosti omezení a lom Veselíčko, tj. cca 10,7 km od začátku omezení.

Z těchto důvodů bylo toto podání vyhodnoceno jako připomínka, s kterou se správní orgán zabýval jako s podkladem pro toto opatření obecné povahy.

Připomínka, že silnice I/47 není vhodná trasa z důvodu, že zhorší už tak velmi špatnou dopravní situaci v Přerově, správní orgán konstatuje, jak už je uvedeno výše, že v zájmu státu, krajů i obcí je, aby byly pro tranzitní nákladní dopravu přednostně využívány ty kategorie a třídy pozemních komunikací, které jsou k tomuto účelu určeny a na nichž je za jejich užití vybírán příslušný poplatek (tedy dálnice a silnice I. třídy).

K připomínce, že pokud komunikace nespĺňuje některé požadavky na dopravu, mělo by to být uvedeno v kolaudačním řízení a tato doprava by neměla být na uvedené komunikaci realizovaná od počátku, správní orgán konstatuje, že tato připomínka na toto řízení nemá vliv. Jak již bylo řečeno výše, silnice I. třídy, které jsou určeny zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu, mají být udržovány v takovém stavu, aby dokázaly dopravu TRANZIT pojmout a silnice III. třídy, které jsou určeny k vzájemnému propojení obcí nebo napojení na jiné pozemní komunikace, nejsou a ani být nemají určeny pro dopravu TRANZIT.

K připomínce, že zatížení vyšší než 10t/nápravu není relevantní z důvodu, že v obcích je mimo jiné provozovaná veřejná linková doprava (hromadná doprava osob) autobusy těžšími než 10t na nápravu, dále je zde provozována doprava prostředky obhospodařujícími zemědělské či lesní plochy, a tyto formy dopravy by neměly mít povolen vjezd na předmětné komunikace, správní orgán konstatuje, jak již bylo uvedeno výše, za tranzitní nákladní dopravu se nepovažuje užití pozemní komunikace

- a) nezbytné pro dosažení místa nakládky, vykládky, údržby nebo opravy vozidla, sídla, provozovny nebo bydliště dopravce nebo bydliště řidiče,
- b) složkami integrovaného záchranného systému,
- c) nezbytné pro plnění úkolů ozbrojených sil České republiky a ozbrojených sil jiného státu.

Z hlediska veřejné linkové dopravy se za tranzitní dopravu se nepovažuje veřejná doprava, která má licenčním řízením v „uzavřeném“ úseku stanovenou autobusovou zastávku, kterou obsluhuje k výstupu/nástupu cestujících a tudíž je tato doprava nezbytná k dosažení místa nakládky, vykládky.

Z hlediska zemědělské či lesní techniky tzn., že jestliže v „uzavřeném“ území je místo nakládky, vykládky, sídlo, provozovna, bydliště dopravce nebo řidiče, je tato doprava nezbytná k dosažení místa nakládky, vykládky a není tudíž považovaná jako tranzitní doprava.

K připomínce, že není možné vyloučit pouze tranzitní dopravu z důvodu konstrukčního řešení komunikace, pokud se na uvedené komunikaci mohou vyhnout, správní orgán konstatuje, jak již bylo uvedeno výše, že

prvotní tranzitní dopravu z předmětných komunikací vylučuje ustanovení § 5 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, který jak už je uvedeno výše silnice rozděluje podle svého určení a dopravního významu do těchto tříd:

- a) silnice I. třídy, která je určena zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu,
- b) silnice II. třídy, která je určena pro dopravu mezi okresy,
- c) silnice III. třídy, která je určena k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace.

K připomínce určujícího „viníka“ škod způsobených dopravou správní orgán konstatuje, že úkolem správního orgánu není hledat viníka vzniklých škod, ale přizpůsobit dopravní značení současnému stavu komunikací, současné dopravě a tím předcházet případným škodám.

K připomínce, že pro společnosti Kamenolomy ČR by toto opatření přineslo nepříznivý dopad a to jak v podobě ekonomické, tak v podobě podnikatelské, správní orgán vychází ze všech argumentů uvedených výše a navíc z pohledu ekonomického doplňuje, že i dle odst. 3 Metodické příručky Omezování tranzitní nákladní dopravy vydané Ministerstvem dopravy, Odborem pozemních komunikací pod čj. 50/2016-120-OST/1 „je v zájmu státu, krajů i obcí, aby byly pro tranzitní nákladní dopravu přednostně využívány ty kategorie a třídy pozemních komunikací, které jsou k tomuto účelu určeny a na nichž je za jejich užití vybírán příslušný poplatek (tedy dálnice a silnice I. třídy).“ Připomínka společnosti Kamenolomy ČR není argument, protože dopravce má předpokládat pro tranzitní dopravu užití výhradně silnic I. třídy či dálnice.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení o návrhu opatření obecné povahy zdejší správní orgán nezjistil žádné skutečnosti, které by bránily vydání tohoto stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, oznámil opatření obecné povahy v rozsahu, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy - stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podat opravný prostředek. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Otisk úředního razítka

Bc. Margita Považanová
správní referent

Příloha:

1. situace dopravního značení

Obdrží:

1. Obec Pavlovice u Přerova, IDDS: wyqbnzg
2. Obec Želatovice, IDDS: k5gbjxd
3. Obec Tučín, IDDS: 8iib2wh
4. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Dopravní inspektorát Přerov, IDDS: 6jwhpv6
5. Správa silnic Olomouckého kraje, p.o., Středisko údržby Jih, IDDS: ur4k8nn
6. Obec Radslavice, IDDS: 744bhch
7. Obec Sušice, IDDS: exka5y9
8. Obec Bezuchov, IDDS: jkzbpb5
9. Obec Hradčany, IDDS: z8ab2up
10. Obec Nahošovice, IDDS: rrhazgj
11. Magistrát města Přerova, Odbor vnitřní správy - odd. vnitřních služeb – ÚŘEDNÍ DESKA, Bratrská č.p. 709/34, 750 11 Přerov
12. Obecní úřad Želatovice, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: k5gbjxd
13. Obecní úřad Tučín, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: 8iib2wh
14. Obecní úřad Radslavice, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: 744bhch
15. Obecní úřad Sušice, ÚŘEDNÍ DESKA, DDS: exka5y9
16. Obecní úřad Bezuchov, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: jkzbpb5

17. Obecní úřad Hradčany, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: z8ab2up
18. Obec Šišma, IDDS: vvaasgk
19. Obecní úřad Nahošovice, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: rrhazgj
20. Obecní úřad Šišma, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: vvaasgk
21. Obecní úřad Pavlovice u Přerova, ÚŘEDNÍ DESKA, IDDS: wyqbnzg
22. KAMENOLOMY ČR s.r.o., DIREKCE RT, Oblast BB, IDDS: pmaeyjp
23. ABOS autodoprava s.r.o., IDDS: pnmiv8s
24. BETA SPEDICE s.r.o., IDDS: hfjrg2t
25. ARES Lipník n.B., s.r.o., IDDS: ms5ncb7
26. Moravská doprava s.r.o., IDDS: u4nnnsi
27. Antonín Malošík, Zahnašovice č.p. 3, 769 01 Holešov 1
28. Miroslav Řihák, Žeranovice č.p. 179, 769 01 Holešov
29. Martin Vaňhara, Zahnašovice č.p. 135, 769 01 Holešov
30. Těžká mechanizace, s.r.o., IDDS: ux4swhg
31. Služby ŠVARC s.r.o., IDDS: 9hc5vuc
32. spis

Podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu musí být toto opatření obecné povahy vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se má opatření obecné povahy týkat nejméně po dobu 15 dnů a zveřejněno také způsobem umožňující dálkový přístup (www.přerov.eu).

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne.....

.....

.....

podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

razítko

razítko

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Podpis a razítko oprávněné osoby, která tímto potvrzuje předepsané vyvěšení a sejmutí tohoto opatření obecné povahy a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

.....